



9 בפברואר 2022

הנדון: מכרז פומבי מס. 04/2021 לאספקה, להתאמה, להכנסה לפעולה ולתחזוקה של מערכת מידע ליחידת חוזים, בטחונות וקרקעות בחטיבה להתיישבות שבהסתדרות הציונית העולמית

סיכום כנס מציעים ותשובות לשאלות הבהרה

1. כנס המציעים התקיים ביום 11.1.2022.
מר דוד עמר, מנהל חטיבת חוזים, בטחונות וקרקעות בחטיבה להתיישבות, הציג תמונה כללית של החטיבה ושל תחומי-פעילותה, לרבות מענה למספר שאלות בענין זה.
מציעים העלו שאלות על מסמכי המכרז, אך לא ניתנו תשובות מחייבות מטעם החטיבה. לבקשת המשתתפים בכנס, נשלח למחרת הכנס מסמך אפיון המערכת מושא המכרז משנת 2014.
המציעים נתבקשו להעלות את שאלותיהם על הכתב, בהתאם למנגנון הגשת השאלות המפורט במכרז.
2. התשובות לשאלות הבהרה, שהוגשו עד למועד האחרון להגשת שאלות - מפורטות במסמך זה.
3. יובהר, כי מסמך התשובות לשאלות הבהרה ונוסח המכרז המעודכן (מצ"ב) מהווים חלק בלתי-נפרד ממסמכי המכרז. **על המציעים להגיש את מסמכי המכרז המעודכנים וכן את מסמך התשובות לשאלות הבהרה במסגרת מסמכי ההצעה, כשם שתומים בכל עמוד בר"ת.**
4. המועד האחרון להגשת הצעות יחול ביום ד', ה-2/03/2022, בשעה 12:00.

בברכה,

דוד עמר
מנהל חטיבת חוזים,
בטחונות וקרקעות



**מכרז פומבי מס. 04/2021 לאספקה, להתאמה, להכנסה לפעולה ולתחזוקה של מערכת
מידע ליחידת חוזים, בטחונות וקרקעות
בחטיבה להתיישבות שבהסתדרות הציונית העולמית**

תשובות לשאלות הבהרה

מס.	סעיף	שאלה	תשובה
1.	2.5.1	בסעיף 2.5.1 בעמוד 34 מצוין שנעשה אפיון בשנת 2014 ומאז חלו רק שינויים קלים בתהליכי העבודה (למעט נקודות חדשות שפורטו סעיף 2.5.3). גם בסעיף 2.7.1 צוין שאפיון התהליכים מצורף למסמכי המכרז, אך לא מצאנו את האפיון. נבקש לקבל את האפיון המדובר בכדי שנוכל להעריך את היקף הפרויקט בהתבסס על האפיון הקיים	מסמך האפיון הנדון הועבר לכל הגורמים, שנציגיהם השתתפו במפגש המציעים.
2.	2.5.5	במידה ולא ניתן לקבל את האפיון אנא ציינו לפחות בראשי פרקים מה הדרישות לתהליכים המרכזיים שינוהלו במערכת ובמיוחד היכן יש לוגיקה מורכבת שנדרש לממש, מעבר לולידציות פשוטות ברמת שדות בטופס, כגון למשל בכל הקשור לאישור זכויות, שאולי זה תהליך ידני, אולי זו אוטומציה פשוטה, ואולי זה חישוב מאוד מורכב עם הרבה פרמטרים והתניות. ללא הבנה של מורכבות המערכת לא ניתן יהיה לתמחר אותה ובטח ובטח שלא להשוות בין התיחורים של הספקים	ראו התשובה לשאלה 1.
3.	2.11.1	בסעיף 2.11.1 בעמוד 45 מצוין שיש להתקין את המערכת על שרתים בחצר הלקוח. נבקש אישורכם לכך שניתן להציע גם פתרון שמבוסס על פלטפורמה עננית במודל SaaS	אין להגיש הצעות במתכונת של מחשוב ענן, אלא רק בהתאם לנדרש במסמכי המכרז.
4.	2.3.8 - 2.3.1	במכרז פורטו 8 מערכות שונות, לאור הדגשים שהועלו בכנס הספקים שלא כל המערכות יוחלפו אנא פרטו אילו מבין המערכות המפורטות בסעיף זה נדרש להחליף ולאילו מהן נדרש להתממשק אך לא נדרש להחליף	<ol style="list-style-type: none"> 1. מערכת ההתיישבות המרכזית - לב המכרז. 2. מערכת לניהול השקעות - המערכת החדשה תתמשק אליה באופן חד-כיווני (תקבל מידע) ותשקף את המידע. 3. מערכת המשכנתאות - עליה להיות מוחלפת לחלוטין במסגרת המערכת החדשה. 4. מערכת להפקת מסמכים ודוחות - עליה להיות מוחלפת לחלוטין במסגרת המערכת החדשה. 5. מערכת בטוחות - לא נדרשת. 6. מערכת לניהול חוזים - עליה להיות מוחלפת לחלוטין במסגרת המערכת החדשה. 7. קופרניקוס, בה מתנהלות ההלוואות - המערכת החדשה תתמשק אליה באופן חד-כיווני (תקבל מידע) ותשקף את המידע. 8. מרכב"ה - המערכת החדשה תתמשק אליה באופן חד-כיווני (תקבל מידע) ותשקף את המידע. 9. אתר האינטרנט - כיום לא מתממשק למערכת הקיימת.



מס.	סעיף	שאלה	תשובה
5.	2.3.1 - 2.3.8	בהמשך לעיל, עבור מערכות שנדרש להתמשק אליהן אגא פרטו מה הממשקים הנדרשים מול אותן מערכות, כלומר, איזה מידע יש להעביר באיזה כיוון (כגון פרטי מתיישב, פרטי הלוואה וכיו"ב) או לפחות את כמות הממשקים המוערכת שתידרש מול כל מערכת, לשם יכולת תמחור של הממשקים שנדרש יהיה לפתח	ראו שאלה 4 לעיל.
6.	2.3.3	אגא פרטו היכן נשמרים המסמכים שמופקים מהמערכת. בכנס ציינתם שביצעתם סריקה של כל המסמכים, היכן הם נשמרים, האם ברשת הארגונית בתיקיות ובאיזה מבנה?	המסמכים שמורים ברשת הארגונית. הם שמורים כ-PDF עם תוכנת OCR.
7.	2.3.6	במידה ונדרש לפתח את האתר כחלק מהמערכת אגא פרטו איזה מידע ינוהל באתר ואילו פעולות ניתן יהיה לבצע דרך האתר, כגון להבין את סדר הגודל של הפיתוח הנדרש. האם זה רק טופס מקוון להגשת בקשה כמפורט בסעיף 2.5.3.3 בהמשך המסמך, האם זה למשל צפיה בקולות קוראים כמשתמע מסעיף 2.10.2?	בשלב זה, אין כוונה לפתח את האתר וטפסים מקוונים.
8.	2.5.3.1	מה היא מערכת ה-GIS שבשימוש והאם זו מערכת web-ית שניתן לפתוח בדפדפן?	מערכת מידע גיאוגרפית של החטיבה, מנוהלת באמצעות תוכנת ESRI.
9.	2.5.3.2	האם נדרשת יכולת לסרוק ישירות מהמערכת או שהכוונה רק שניתן יהיה לשמור במערכת את הסריקות שבוצעו מחוץ למערכת ולא נדרש ממשק למערכת סריקה?	נדרש ממשק למערכת סריקה המסמכים הקיימת; המערכת החדשה תיידרש לממשק קריאה ביחס אליה.
10.	2.5.3.3	האם יש לוגיקה מיוחדת בטופס כגון ולידציות ושבלים שמתקדמים בו או רק טופס פשוט מילוי פרטים בטופס אחד ויחיד והגשה?	לא מדובר בטופס מקוון. הטפסים מהאתר נשלחים במתכונת של מסמכים מודפסים (hard copy).
11.	2.10	עבור כל מערכת אגא פרטו מה הממשקים הנדרשים מול אותן מערכות, כלומר, איזה מידע יש להעביר באיזה כיוון (כגון פרטי מתיישב, פרטי הלוואה וכיו"ב) או לפחות את כמות הממשקים המוערכת שתידרש מול כל מערכת, לשם יכולת תמחור של הממשקים שנדרש יהיה לפתח	ראו התשובה לשאלה מס. 4.
12.	3.1.5	בהתאם לסעיף 3.1.5 בעמוד 58 ולנספח 3 בעמוד 112 יש לספק עלות הקמה כוללת אחת ויחידה ללא קשר לכמות משתמשים, ולפי סעיף 2.4 בעמוד 33 ישנם 27 משתמשים וצפי לגידול של עוד 10 בשנים הקרובות אך החטיבה רשאית להגדיל את הכמות ללא הגבלה והני"ל לא יזכה את הספק בתמורה כלשהי. וכעת לשאלתנו: שימוש בפלטפורמה של יצרן מחייבת תשלום ליצרן מעבר לתשלום החד פעמי של הקמת המערכת, ולפלטפורמה המוצעת על ידינו דמי שימוש שתלויים בכמות המשתמשים (רישוי חודשי למשתמש). אי לכך נבקש שניתן יהיה לפרט בפרק עלויות גם רישוי חודשי פר משתמש, או לחלופין כן להסכים על כמות משתמשים מרבית שעל פיה עלות הרישוי תשוקלל לתוך המחיר הכולל של ההקמה ולתוך מחירי התחזוקה, אחרת אין לנו אפשרות להשתמש את הפלטפורמה כי אם יהיה גידול בכמות המשתמשים מעבר לצפי אין באפשרותנו לממן את הרישוי, שמשולם ליצרן	נקבע בזאת מספר מירבי של 32 משתמשים.



מס.	סעיף	שאלה	תשובה
13.	מסמך אפיון סעיף 1.1	בתרחיש הראשון בעמוד 5 (רישום חוזה בין הצ"ע למתיישב) מפורט שהמערכת תאפשר להפיק אוטומטית מסמך דיווח לרשויות המס, ובהמשך בסעיף "הפקת התחייבות לרישום משכנתא" מצוין שיש להפיק את ההתחייבות מהמערכת. האם כלל המסמכים שנדרש להפיק מהמערכת הם החמישה המפורטים בסעיף 5.3.13? אחרת אנא פרטו לכל הפחות כמה סוגי מסמכים שונים נדרש יהיה להערכתכם להפיק מהמערכת לצרכים שונים, לשם יכולת תמחור הדרישה	המסמכים הידועים כיום הם: 1. מסמך חוזה בר-רשות - כולל 5 סוגים של חוזים; 2. מסמך אישור זכויות; 3. מסמך התחייבות לרישום משכנתא - מספר סוגים; 4. מסמך דיווחי מס. 5. בהמשך לאפיון המפורט, עשויים להידרש עד עוד 2 מסמכים.
14.	מסמך אפיון סעיף 1.1	בתרחיש הראשון בעמוד 6 (העמדת הלוואה לרשות המתיישב) מפורט צורך בממשק למערכת אחרת, ובסעיף הבא (ניהול יתרות הלוואות) מפורט ממשק נוסף להפקת התחייבות, ובתרחיש האחרון בעמוד 6 (ממשק לקופרניקוס) מפורט ממשק אונליין לשאיבת פרטי המתיישב וממשק לילי לעדכון הלוואות מקופרניקוס. אנא פרטו ברשימה אחת מסודרת מה הממשקים הנדרשים מול המערכות השונות, כלומר, איזה מידע יש להעביר באיזה כיוון (כגון בדוגמה זו ממשק רישום הלווה, ממשק עדכון יתרות, ממשק שליפת פרטי מתיישב וממשק לעדכון הלוואות) או לפחות את כמות הממשקים המוערכת שתידרש, לשם יכולת תמחור של הממשקים שנדרש יהיה לפתח	ראו התשובה לשאלה מס. 4.
15.	מסמך אפיון סעיף 5.3.2 ספי' 9	מסמך האפיון מגדיר בעיקר נראות של מסכים ומבנה של טבלאות ושדות והקשרים בין הטבלאות, אך לא מרחיב כמעט לגבי לוגיקה עסקית, כגון אוטמציות וולידציות נדרשות (כגון בדוגמה זו שבעת יצירת טווח מגרשים המערכת תתריע האם כבר קיימים מגרשים בטווח, ושלאחר לחיצה על עדכון כל המגרשים שבטווח יוקמו). נא אישורכם שלשם תמחור מורכבות המערכת ניתן להניח שכל הלוגיקות הנדרשות מתוארות במסמך האפיון, או לכל שזו רמתל המורכבות הנדרשת של הלוגיקות, גם אם הן לא פורטו, ושיהיה גידול סביר בכמות הלוגיקה שתידרש בהתאם לאפיון המפורט שיבוצע, כגון תוספת של 10% ללוגיקות שפורטו במסמך האפיון	הלוגיקות יוגדרו במהלך האפיון המפורט. בשלב זה, לא ניתן להעריך מה רמת המורכבות של הלוגיקות.
16.	מסמך אפיון סעיף 5.3.4.1	לפי הרישום בעמוד 21 ניתן לטעון קבצים למערכת, ולפי המפורט בהמשך נוצרת רשומה בטבלה שמחזיקה מצביע לקובץ. נא אישורכם שהקבצים עצמם שמורים ברשת ושלא נדרש יהיה לייבא אותם למערכת החדשה אלא רק להצביע אליהם במערכת החדשה. אחרת, אם נדרשת הסבה, אנא פרטו היכן הם שמורים ובאיזה מבנה, האם למשל בתיקיות רשת כאשר התיקה זהה למספר המגרש?	בכל מקרה מתבצעת הקלדת נתונים באופן ידני.
17.	מסמך אפיון סעיף 5.3.17	האם מערכת השקעות היא מערכת חשבונאית מוכרת (כגון חשבשבת או פריוריטי) שיודעת להפיק קבלות, לנהל פקודות יומן ולנהל הצמדות וריביות? אם כן נא אישורכם שהחלפתה לא נדרשת או לחלופין אם היא כן צריכה להיות מוחלפת נא אישורכם שהיא תוחלף במערכת חשבונאית מוכרת ולא כחלק מתכולת המכרז	מערכת ההשקעות אינה מפיקה קבלות. רשומות בה ההשקעות, שהושקעו במתיישבים וביישובים; אפשר לרשום בה פקודות יומן והיא יודעת לחשב הצמדה וריבית. לא נדרשת החלפה של המערכת אלא רק התממשקות למערכת.



מס.	סעיף	שאלה	תשובה
18.	2.3	האם תהיה גישה למערכות קיימות, לצורך לימוד והוצאת מידע?	לספק הזוכה תינתן גישה למערכות הקיימות, כדי שיוכל ללמוד אותן.
19.		האם ניתן להציע פיתרון בסביבת ענן שרק פיתרון מקומי יתקבל	ראו התשובה לשאלה מס. 3.
20.	2.7.3.7	האם נדרש לבצע מבחני חדירות (PT) במידה וכן, מי מבצע, הספק או הלקוח	מבחני החדירה יתבצעו ע"י גורם מטעם החטיבה ולא מטעם הספק.
21.	2.9	נבקש לסייג כי זמני התגובה מול המערכות החיצוניות תלויות במהירות המערכת החיצונית	אין שינוי בנוסח הסעיף.
22.	2.10.3	מול איזה מערכת GIS נדרש הפיתרון לעבוד	ראו התשובה לשאלה מס. 8.
23.	2.2.4	בכמה מערכות מדובר?	השאלה אינה מובנת.
24.	2.2.4	כיצד ניתן לדעת מהי כמות הנתונים לכל מערכת	יש מידע על מספר המתיישבים, בהם אנו מטפלים - כ-35,000 תיקי מתיישבים.
25.	2.3	נבקש לקבל פירוט לגבי כל מערכת, כמה מסכים קיימים, ומה הקיף הנתונים בכל מערכת	ראו תשובה לשאלה 24. אין רלוונטיות למסכים.
26.	2.10.1	האם הממשק למערכת קופרניקוס הוא דרך API. על כמה סוגי קריאות שונות מדובר	הממשק הוא לקריאת נתונים בלבד.
27.	2.10.2	האם הממשק למערכת הוא דרך API בכמה סוגי קריאות שונות מדובר	הספק הזוכה יידרש לבחון זאת מול ממשל זמין.
28.	כללי / 2.11	נבקש לאפשר גם פיתוח פתרון מבוסס על תשתיות "ענן" של חברות מובילות בתחום.	ראו התשובה לשאלה מס. 3.
29.	1.1.7	מה קורה אם הספק התחיל בביצוע פעולות וההסכם בין החטיבה להתיישבות והמדינה הופסק מכל סיבה שהיא? האם הספק יקבל פיצוי / תשלום בגין עבודתו ועד לאיזה מועד?	הספק יקבל את התמורה עבור השירות שסיפק עד אותו מועד.
30.	1.3.8	יש לחדד מועד החזרת הערבות למפסידים. בתוך כמה זמן ממועד החלטה בדבר בחירת הזוכה.	כאמור בתת-סעיף 1.3.8, הערבויות של המציעים, שלא זכו במכרז, יוחזרו למציעים לאחר סיומם של הליכי המכרז ואישור תוצאותיהם על-ידי ועדת המכרזים של החטיבה להתיישבות. ככל שמציע שלא זכה יבקש לקצר את המועד - הוא יהיה רשאי ליצור קשר באמצעות תיבת הדוא"ל המופיעה במסמכי המכרז ולשלוח שליח לאיסוף.
31.	1.3.10	מבוקש לחדד כי ככל שתינתן הנחיה של נציג החט' להתיישבות שהמציע לא יוכל או לא יהיה מעוניין לקיים, הוא יהיה רשאי למשוך את הצעתו וערבות המכרז תוחזר לו, מבלי לגרוע מזכויותיו המשפטיות במקרה כזה.	סעיף זה מתייחס לשלב של טרם בחירת המציע הזוכה. בכל מקרה שבו יימצא, כי קיים חשש לניגוד עניינים בשלב זה - ולא יהיה ניתן לבצע הסדר למניעת ניגוד עניינים - ממילא המציע לא יוכל לזכות במכרז וערבות המכרז תוחזר לו כמפורט בסעיף 1.3.8 במכרז.
32.	1.3.10	מבוקש כי החלטה של החט' להתיישבות לפסול הצעה על בסיס חשש לניגוד עניינים תהיה בכתב ותהיה מנומקת.	ההחלטה לפי סעיף זה תהיה בכתב ומנומקת.



מס.	סעיף	שאלה	תשובה
33.	1.3.11	לגבי תוצרים שמפותחים על גבי פלטפורמה של צד ג' כדוגמת תשתיות "ענן" - יש לחדד: לא ניתן להצהיר שכל זכויות היוצרים יעברו לחטי' להתיישבות. היכן שמדובר ברישיונות, הם יהיו על שמה של החטי' להתיישבות והיכן שמדובר בפיתוחים מקוריים, רק אלה יוכלו לעבור להיות קניינה של החטי' להתיישבות. האמור לא יחול על שיטות עבודה גרניות וידע מקצועי כללי שיש בידי המציע ומשמש אותו במסגרת עבודתו, אלא רק לגבי הפיתוח הספציפי שהוכן עבור החטי' להתיישבות.	הבהרה מקובלת. כמו כן, נא ראו סעיף 19.5 להסכם ההתקשרות, המציין, כי העברת הזכויות לחטיבה להתיישבות לא תחול ביחס לתוצרים הקיימים ברשותו של הספק או פותחו על ידו בטרם הוצאת מכרז זה. נא ראו גם התאמה בנספח י'.
34.	1.3.11	לגבי שיפוי - מבוקש להוסיף סעיף כללי הקובע שבכל מקום במכרז בו נקבע שישנה חובת שיפוי החלה על המציע, היא תופעל בכפוף לתנאים המצטברים הבאים: (א) נמסרה למציע הודעה על כל תביעה ו/או דרישה שבגינה נטען שקיימת חובת שיפוי, וזאת מיד עם היוודע דבר הגשתה לחטי' להתיישבות; (2) החטי' להתיישבות שיתפה עם המציע פעולה באופן מלא על מנת שיוכל להתגונן כראוי מפני כל דרישה או תביעה כאמור; (ג) מדובר בחיוב שנקבע בפסק-דין סופי של ערכאה מוסמכת; (ד) אין מדובר בחיוב הנובע מהסכם פשרה אשר החטי' להתיישבות הסכימה להתקשר בו, מבלי לקבל לכך את הסכמתו של המציע, בכתב ומראש.	נא ראו עדכון לסעיף 23.6 להסכם ההתקשרות.
35.	1.4.6	ביטול ללא הנמקה אינו סביר, גם בתקופת הניסיון. מבוקש לתקן כך שתהיה הנמקה במסמך בכתב.	בקשה מתקבלת.
36.	1.4.7	כנ"ל. בקשה לשיפור שירות או להפסקת שירות חייבת להיות מנומקת במסמך בכתב.	בקשה מתקבלת.
37.	1.4.7	לא ברור מה בדיוק יקוזז. נדרש חידוד בעניין זה.	יקוזז שווי השיפור שהחטיבה נדרשה לבצעו באמצעות ספק אחר מכיוון שהזוכה לא ביצע אותו בתוך 30 יום.
38.	1.6.5	תוכניות עבודה ושאר חומרים שיצורפו להצעה יהיו סודיים וקניינו הבלעדי של המציע, עד לקבלת הצעתו. במקרה של דחיית הצעה, יושבו לספק במלואם ולא ישמשו את החטי' להתיישבות בכל דרך שהיא.	לעניין סודיות חלקים מסוימים בהצעה - נא ראו סעיף 1.10.2 למכרז. לעניין הבעלות בחומרים עד לשלב הזכייה - הבהרה מתקבלת.
39.	1.10.2	מבוקש לתקן כך שכל זמן שהספק לא הוכרז זוכה, הבעלות בהצעה היא שלו ולא של החטי' להתיישבות, והיא לא תהיה רשאית לעשות בה שום שימוש פרט לצורך בחינתה במסגרת הליכי המכרז.	הבהרה מתקבלת.
40.	1.10.2	מבוקש לחדד כי גילוי תוכן ההצעה לצדדים שלישיים לאחר הזכייה, ייעשה רק היכן שהדבר מתחייב על פי דין.	החלטת ועדת המכרזים לגבי הענקת זכות עיון במסמכי ההצעות תהיה בכפוף לדין.
41.	1.10.3	מבוקש לחדד שלא תהיה חשיפה של ההצעה בפני המתחרים במהלך המכרז ולא תהי החשיפה של הצעה שלא זכתה בפני יתר המתחרים.	ראו תשובה לשאלה מס' 40.
42.	2.4	מבוקש להגביל את הגידול במספר המשתמשים הכלול בהצעה המחיר לעשרה משתמשים, על פי ההערכה המצוינת בפסקה קודמת.	ראו התשובה לשאלה מס' 12.



מ.ס.	סעיף	שאלה	תשובה
43.	2.5.3.1	מבוקש לפרט את רמת הממשק הנדרש למערכת ה-GIS, האם מדובר בממשק טכנולוגי אונליין למערכת, או הפעלת המפה הרלוונטית באמצעות קישור ייעודי למערכת.	ראו התשובה לשאלה מס. 8.
44.	2.12.2.2	אין התייחסות למצב שבו מנהל הפרויקט עוזב מרצונו ולספק אין שליטה על כך. יש להוסיף שדחיית מועמד תהיה מנימוקים סבירים בלבד.	נסח הסעיף מתייחס למעשה לכל הנסיבות בהן הספק יחליף את מנהל הפרויקט. סעיף זה לא מתייחס לסמכות החטיבה לדחות מנהל פרויקט חלופי ובלבד שהוא עומד בתנאי הסף לתפקיד זה כפי שמפורטים במכרז.
45.	חוזת סעיף 14.1	מבוקש שקיזוז יהיה בהתראה של לפחות ארבעה עשר יום מראש ובהחלטה מנומקת בכתב.	הבהרה מתקבלת.
46.	חוזת סעיף 17	מבוקש לבטל הפנייה גנרית לחקיקה. נהלי אבטחת מידע יהיו לפי מה שתקבע המזמינה בהסכם. המזמינה כמובן רשאית ליישם	לא יחול שינוי בנוסח הסעיף.
47.	חוזת סעיף 19.5	מבוקש להרחיב את ההחרגה גם לשיטות עבודה וידע מקצועי כללי.	הבהרה מתקבלת.
48.	חוזת סעיף 21.2	מבוקש לבטל ההתייחסות הגנרית לחוק הגנת הפרטיות ולהגדיר במפורש מהם הכללים שעל הספק לקיים, על פי ההסכם, כל זה מבלי לגרוע מחובתו המובנת של הספק לקיים את חוקי המדינה החלים עליו, שלגביה אין צורך לכתוב סעיף בהסכם, כיוון שהיא חלה מכוח הדין.	לא יחול שינוי בנוסח הסעיף.
49.	חוזת סעיף 23.2	מבוקש לפטור הספק מאחריות לנזקים עקיפים, נזקי מוניטין ונזקים תוצאתיים.	לא יחול שינוי בנוסח הסעיף.
50.	חוזת סעיף 25.4	לשון הסעיף אינה מתיישבת עם חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי.	הבהרה מתקבלת. יימחקו המילים "ללא צורך בהודעה מוקדמת" ויצוין כי הסעיף יוכפף להוראות סימן משנה ב' לפרק ז' בחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, תשע"ח-2018.
51.	חוזת סעיף 27.4	מבוקש לקבוע כי הסעיף אינו מונע מיזוג של הספק לתוך תאגיד אחר, ובלבד שהתאגיד הקולט יקבל על עצמו את כל ההתחייבויות לפי ההסכם.	בכל מקרה סעיף 27 אינו מונע הסבה בשל מיזוג אלא רק דורש את יידוע והסכמת המזמין שנועד כדי לוודא שהתאגיד הקולט/בעל השליטה יקבל על עצמו את כל התחייבויות הספק לפי ההסכם כאמור בסעיף 27.3 להסכם.
52.	חוזת סעיף 32	מבוקש להאריך פרק הזמן לגבי דואר רשום לשבעה ימים.	יעודכן שינוי ל-4 ימי עסקים.
53.	טופס הצהרת סודיות	מבוקש לתקן כך שהאמור בהצהרה לא יחייב קבלת אישור החטיבה להתיישבות במקרה של תביעת הספק נגד קבלן משנה / ספק בקשר עם ההתקשרות.	שאלה לא ברורה. נא ראו סעיף ח' לטופס הצהרה לפיו במקרה של פתיחת הליך כלפי צד ג' רק דורשת תיאום והודעה אך לא אישור מהחטיבה.
54.	טופס ויתור על זכויות בתוצרי עבודה	מבוקש להבהיר כי הספק רשאי לשמור לעצמו עותקים של תוצרי העבודה שישמשו אותו, אם הדבר יידרש, לצורך התדיינות משפטית עתידית או למקרה בו יידרש למסור מידע לכל רשות מוסמכת, ובלבד שיידע את החט' להתיישבות, אם הדבר אפשרי מבחינת הדין, על דרישה כאמור.	הספק יעביר את תוצרי העבודה לחטיבה עם סיום מתן השירותים - נא ראו תיקון בסעיף ב' בנספח י'.



מס.	סעיף	שאלה	תשובה
55.	כללי	האם יש עדיין צורך במנגנון ניהול בטוחות כפי שמפורט במסמך האפיון? זאת לאור העובדה שהחטיבה להתיישבות הפסיקה את מתן ההלוואות למתיישבים.	אין צורך כרגע במנגנון ניהול בטוחות.
56.	1.5.4	במכרז הוגדר כי הספקים שישתתפו במפגש הספקים יקבלו פרוטוקול של המפגש, וכי הספק ידרש לצרף את הפרוטוקול להצעתו. נבקש לקבל את הפרוטוקול.	נא ראו העמוד הראשון במסמך זה.
57.	2.2.1	נבקש להבין מה מידת הרלוונטיות של מסמך האפיון שהועבר אלינו, שנכתב ב 2013. במפגש הספקים צויין כי הוא לא מהווה בסיס מספק לפיתוח הנדרש. חשוב לנו להבין אם הנושאים המפורטים בו רלוונטיים וכמה מהמסמך ידרוש שכתוב ע"י הספק הזוכה.	כרשום במסמכי המכרז (סעיף 2.5 ובמיוחד - תת-סעיפים 2.5.1 ו-2.5.2), מסמך האפיון נועד לסייע בידי של הספק שייבחר לבצע אפיון מפורט עדכני ורלבנטי, אשר יביא בחשבון את הצרכים והדרישות של החטיבה להתיישבות וישמש כבסיס להקמתה של המערכת המבוקשת.
58.	2.3	הסעיף מציין כי המערכת תחליף את כלל המערכות הקיימות למעט מערכת "קופרניקוס" במפגש הספקים צויין כי אין צורך בבנייה של מערכת ההלוואות והשקעות. נבקש לוודא כי אכן אין צורך בבנייה של שתי מערכות אלו במסגרת המכרז.	ראו תשובה לשאלה מס. 4.
59.	2.5.3.1	בכנס הספקים הוגדר כי אין צורך בבניית מערכת GIS אלא רק בממשק למערכת GIS קיימת. נבקש לוודא שאכן אין צורך בבניית מערכת זו.	ראו התשובה לשאלה מס. 8.
60.	2.5.3.2	בכנס הספקים הוגדר כי הסתיים פרויקט הסריקה של תיקי המתיישבים, ובפועל אין צורך בבניית מערכת סריקה כמוגדר בסעיף זה אלא רק בממשק למערכת הקיימת. נבקש לוודא שאכן זו היא הדרישה המעודכנת.	אכן.
61.	2.5.3.5	הסעיף מבקש תוכנת הקראה. חוק ההגשה מגיר כי האתר יוגדר ברמת נגישות AA שאינו כולל אופציה זו. האם יש צורך בהגדרת הנגשה בסטנדרט מורחב מסוג AAA ?	נדרש רק סטנדרד AA.
62.	2.11.1.2	אנו מאמינים כי בהסתכלות קדימה, ינתן יתרון משמעותי לפיתוח מערכת בסביבת ענן. האם המכרז מאפשר הגשת הצעה שתתבסס על פיתוח והתקנה של המערכת בסביבת ענן?	ראו התשובה לשאלה מס. 3.
63.	1.1.4	מתבקש למחוק את המשפט: " על דרישות כלליות, המקובלות בתחום של מערכות התקשוב בארץ ובעולם, וכן על ". המכרז נערך במתכונת פאושלית במסגרתו מתמחר הספק את תכולות הפרויקט המוגדרות במפרט. לא ניתן לתמחר, ובוודאי שלא לגלם סיכון המתייחס לדרישות "מקובלות בארץ או בעולם".	לא יחול שינוי בנוסח הסעיף.



מס.	סעיף	שאלה	תשובה
64.	1.1.7	מתבקש להגביל את התנאי המתלה לפרק זמן של 90 ימים. לאחריו יהיה רשאי הספק לעדכן את התמורה החוזית בהתאם לתנודות המחירים בשוק על בסיס אסמכתאות. בהקשר זה יש להבין, כי הצעת המחיר מתבססת בין היתר, על תעריפים של ספקי משנה/יצרנים של המציע (לרבות מחירי רישיון וכיו"ב). לכן, לא ניתן להותיר את הצעות המחיר הללו בתוקפן לפרק זמן בלתי מוגבל. הוראת הסעיף במתכונתה הנוכחית, עשויה לגרום למצב שבו הצעות המחיר שינתנו במכרז לא יהיו רלוונטיות במועד בו יידרש להתחיל לספק את השירותים. לחילופין, מתבקש לקבוע כי הגשת ההצעה תתבצע רק לאחר שיחתם הסכם בתוקף בין החטיבה למדינת ישראל.	לא יחול שינוי בנוסח הסעיף. החטיבה עושה את כל המאמצים לשמירה על רציפות בהסכמים עליהם היא חותמת מדי שנה עם המדינה.
65.	1.3.11	מתבקש שיובהר, כי "על אף האמור בסעיף זה, זכויות הקניין הרוחני של החטיבה על פי סעיף זה לא יחולו על זכויות הקניין הרוחני של היצרן או כל צד שלישי במערכת וברישוי. בגין אלה תוענק לחטיבה רישיון ייחודי, נקוב בשם, הניתן לביטול בנסיבות של הפרת ההתקשרות על ידי החטיבה ומוגבל לתקופת ההתקשרות ולתנאי הרישיון של היצרן. כמו כן, זכויות הקניין הרוחני לא יחולו על מתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע גנרי של המציע ואינו מהווה פיתוח אשר נוצר באופן ייעודי עבור החטיבה, והבעלות וזכויות השימוש המלאות והבלעדיות בהם תיוותרנה אצל המציע". עוד מתבקש להוסיף בסיומה של הפסקה השנייה בסעיף, "ובלבד שהחטיבה הודיעה למציע על תביעה/הפרה כאמור מבעוד מועד ותאפשר לו להתגונן בפניה. כמו כן תהיה כל פשרה טעונה הסכמת המציע. מובהר עוד, כי בנסיבות המתוארות, החטיבה תעניק תחילה למציע את האפשרות להסדיר את זכויות השימוש והקניין הרוחני במוצר המפר ו/או להעמיד עבורה כלים, מתודולוגיה ותוכנות חילופיים על מנת לאפשר לה לקבל את השירותים, וזאת טרם וכסעד חילופי כנגד המציע. מובהר במפורש, כי המציע לא ישא באחריות להפרה של זכויות קניין רוחני שנגרמו בשל שימוש של החטיבה או מי מטעמה במוצר בניגוד לתנאי הרישיון שניתן עבור המערכת".	ראו מענה לשאלות 33 ו-34 לעיל. לסעיף 1.3.11 יתוסף בסופה של הפסקה הראשונה המשפט הבא: "על המציע להצהיר, כי כל זכויות הקניין בתוצרים, שיפותחו ויוכנו במהלך אספקתם של השירותים לפי מכרז זה, יהיו בבעלותה הבלעדית של החטיבה להתיישבות למעט זכויות הקניין הרוחני של היצרן או כל צד שלישי במערכת וברישוי, בגין יוענק לחטיבה רישיון ייחודי".
66.	+ 1.4.2 + 2.12.8.2 3.1.6	מתבקש, כי תקופת האחריות תוגדר לפרק זמן של 12 חודשים שלאחר מסירת המערכת לחטיבה. כאשר לאחר תקופה זו תחל תקופת התחזוקה. את תקופת האחריות יש לגלם במסגרת ההצעה ולכן לא ברור מהי אמת המידה המתייחסת לתקופת אחריות שהנה "לפחות" 12 חודשים. לחילופין, לא ברור מהו ציון האיכות המוענק לתקופת אחריות ארוכה יותר ועד איזה פרק זמן ניתן להעניק תקופת אחריות מוארכת כבסיס לציון איכות עודף.	תקופת האחריות הנדרשת עומדת על 12 חודשים. לא יינתן יתרון למציע, שיציין תקופת אחריות ארוכה יותר.
67.	1.4.3	תקופת אחריות - ראו שאלת הבהרה שבסעיף 66 לעיל.	ראו התשובה לשאלה מס. 66.

מכרז למערכת מחשוב לחטיבת חוזים, בטחונות וקרקעות בחטיבה להתיישבות - תשובות לשאלות עמוד 9, מתוך 19 עמודים



מס.	סעיף	שאלה	תשובה
.68	1.4.3	מתבקש לבטל את הדרישה לפיה עדכוני גרסאות ומהדורות כחלק בלתי נפרד מהתמורה בגין התחזוקה. בהקשר זה, מתבקש להבהיר, כי השירותים יוענקו על ידי המציע וכן השימוש אותו תבצע החטיבה במוצרים שיספק המציע על פי ההסכם, יהיו כפופים לתנאי הרישיון של היצרן, לרבות לעניין למדיניות התמיכה והתחזוקה במוצר, מודל הרישוי, הפיתוח ו"מפת הדרכים" (Road Map) המקובלת אצל היצרן. ליצרן המוצר, תנאי רישיון ומדיניות קבועים וקשיחים וממילא הוא אינו מעדכן אותם עבור כל לקוח קצה. לכן, מתבקש, כי עריכת עדכונים ושדרוגים (מהדורות וגרסאות) מעבר לאלה הניתנים במסגרת הרישיון של היצרן וכן כאהל שמקורן בהעדר תמיכה ואירועי End of Life, לא יכללו בתמורה בגין התחזוקה והם יטופלו בהתאם לרישיון היצרן ומתכונת של הוראת שינוי שתונפק עבור המציע.	לא יחול שינוי בנוסח הסעיף.
.69	1.4.4	לא ברור מהסעיף מהו פרק הזמן המקסימאלי של ההתקשרות. האם 12 שנים סה"כ (הקמה + אחריות + 10 שנים) או 17 שנים (הקמה + אחריות + 5 שנים תחזוקה + 10 שנים נוספות). נבקש את הבהרתכם בעניין.	תקופת ההתקשרות המירבית תהיה בת 10 שנים בסה"כ ממועד ההתקשרות הראשונה, לפי שיקול-דעתה הבלעדי של החטיבה.



מס.	סעיף	שאלה	תשובה
.70	1.4.4	<p>לא ניתן להותיר את התמורה בגין התחזוקה לפרק זמן ארוך כפי שמתואר בסעיף. השירותים אותם מספקת החברה וכן המוצרים, תוקפם ותנאי השימוש עבורם, כפופים לתנאי רישיון קשיחים ומוכתבים מראש של היצרן, אשר עשוי להודיע בשלב מסוים במהלך תקופת ההתקשרות על העדר תמיכה או על פער בין האפשרות ליישם תוכנה עדכנית של המוצר על גבי חומרה קיימת (End of Life). מטעם זה למוצרים, בתצורתם העדכנית ביותר, תקופת חיים מוגבלת, המחייבת את היצרן להפיק עבורם גרסאות מעודכנות, אשר העלות שלהן אינה ניתנת לצפייה או לשערוך במועד האחרון להגשת ההצעות במכרז. גרסאות ישנות אינן נתמכות על ידי היצרן ולכן קיימת נחיצות לשדרג את המוצר (בין היתר, מטעמי אבטחת מידע וכיו"ב). לא ניתן להטיל על המציע את החובה לתמחר מראש עלויות שדרוג עבור גרסאות שטרם הופקו על ידי היצרן ואשר עלותן הכלכלית והטמעתן אינה ידועה. זאת בפרק לפרקי זמן ארוכים כל כך.</p> <p>לפיכך, מתבקש לסייג את הוראות הסעיף כך שלספק יתאפשר למציע לספק עבור החטיבה בנסיבות בהן מודיע היצרן על העדר תמיכה (אירועים של End of Support ו/או End of Life), מוצר חילופי (גרסה מעודכנת), כאשר בנסיבות האמורות, יהיה רשאי הספק לבקש עדכון של מחירי הרישיון, בהתאם למחירו החדש.</p> <p>לאור האמור מתבקש להבהיר, כי עריכת עדכונים ושדרוגים מעבר לאלה הניתנים במסגרת הרישיון של היצרן, לרבות בשל התיישנות, העדר תמיכה ואירועי End of Life, לא יכללו בתמורה והם יטופלו בהתאם לרישיון היצרן ומתכונת של הוראת שינוי שתונפק עבור החטיבה.</p>	<p>הבקשה מאושרת ביחס למוצרים, אשר זמן החיים שלהם מסתיים (End of Life, End of Support).</p>



מס.	סעיף	שאלה	תשובה
.71	1.4.5	מתבקש לבטל את זכויות החטיבה לביטול מטעמי נוחות. בין נותן השירותים לחברה ייכרת חוזה על בסיסו נושא המציע בהתחייבויות כלפי יצרנים וצדדים שלישיים לרכישת מוצרים ושירותים שונים. לכן, הטעם היחיד לביטול ההתקשרות מטעם החטיבה היא הפרת התחייבות יסודית מטעם המציע. לא ניתן לעגן בחוזה "זכות ביטול" מטעמי נוחות במהלך תקופת ההתקשרות, בוודאי שלא זכות ביטול ללא חובת נימוק או ללא חובת פיצוי. לחילופין, במידה והחטיבה מבקשת לשמור לעצמה זכות לביטול ההסכם מכל סיבה שהיא, הרי שזו צריכה להיות כפופה לתשלום כל אלה: (i) תשלום בגין אבני הדרך (לרבות חלקיות אבן הדרך) שביצוע; (ii) עלויות אותן לא יכול היה המציע למנוע (לרבות רכישת רישוי, או תשלומים נוספים לצד שלישי); (iii) בנסיבות בהן בוטלה ההתקשרות שלא בשל הפרת ההסכם, ישולם לנותן השירותים פיצוי מוסכם המשקף תוספת של 10% מיתר התמורה בגין שלב היישום (במידה ובוטל במהלך שלב היישום) ובתוספת 10% מעלות התמורה השנתית לה היה זכאי נותן השירותים במהלך שנת תחזוקה. בהקשר זה, יש לשים לב, כי תמחור ההצעה מתייחס לתקופת ההתקשרות שהוגדרה בהסכם ואשר אותה שקלל המציע בהצעתו. לכן, קיצור התקופה, גורע מערכי "הקיום" הכלכליים אותם תמחר לכתחילה.	לא יחול שינוי בנוסח הסעיף.
.72	1.4.6	יש לבטל את תקופת הניסיון. הפרויקט נמסר לחטיבה לאחר בדיקות קבלה קפדניות. לאחר מכן מתנהלת הרצה של 3 חודשים. אם לאחר מכן, לא בוטל ההסכם, אין מקום לזכות ביטול מטעמי נוחות וללא כל הנמקה. בוודאי שלא ניתן לבטל את החוזה ללא טעם ולפנות ל"כשיר שני".	נא ראו שאלה 35 לעיל.
.73	1.4.7	מתבקש לבטל את המילים: " לשביעות רצונה " ובמקומן לרשום: " על פי הוראות ההסכם ".	לא יחול שינוי בנוסח הסעיף, למעט השינויים בעקבות התשובות לשאלות מס. 36 ו-37 לעיל.
.74	1.6.1	מתבקש לקצר את תוקף ההצעה לפרק זמן של 90 ימים ואת תקופת הארכה, לפרק זמן נוסף שלא יעלה על 60 ימים. כמו כן, מתבקש כי הארכת תוקף ההצעה לאחר פרק הזמן האמור, יהיה כפוף לעדכון המחיר, כפי שיתואם בין הצדדים. ראו בבקשה שאלת הבהרה בסעיף 64 לעיל.	לא יחול שינוי בנוסח הסעיף.
.75	1.7.2	מתבקש להגדיר את המונח: "מערך ההתקשרות עם הספק", ככזו המשקפת את התמורה בגין שלב היישום בלבד (ללא תחזוקה).	גובה הערבות יהיה בשיעור 5% משווי ההתקשרות בכל שלב של תקופת התקשרות (בתוספת מע"מ) ולא לפי השווי של שלב היישום.



מס.	סעיף	שאלה	תשובה
.76	1.7.6	מתבקש כי יובהר שהאמור בסעיף זה וכן האמור בהתיישבות לשמירת סודיות יהיה בכפוף לחריגים המקובלים אשר עליהם לא תחול חובת הסודיות: (א) מידע אשר, היה נחלת הכלל טרם הגעתו למציע ו/או למי מטעמו ו/או היה לנחלת הכלל לאחר הגעתו למציע ו/או למי מטעמו, שלא בשל מעשה או מחדל של המציע, והכול ממועד שבו הפך המידע לנחלת הכלל; ו/או (ב) מידע אשר המציע ידרש על ידי גוף רשמי של המדינה או על ידי בית משפט למוסרו; ו/או (ג) מידע שנמסר למציע ו/או למי מטעמו על ידי צד שלישי שלא תוך הפרה של חובת סודיות.	נא ראו סעיף 21.6 להסכם.
.77	1.8.1	מתבקש לבטל את הזכות המוקנית לחטיבה לפצל את ההתקשרות. הוראה זו לקוחה ככל הנראה מחוזי שירות/טובין סטנדרטיים. פיצול זכייה לאחר המועד האחרון להגשת ההצעות, כמוהו כגרעיה של איזה מתכולות השירותים אותן תמחר המציע כמכלול. יש לשים לב שהמערכת מסופקת כיחידה אינטגרטיבית הכוללת פתרון 1 ומתוכלל עבור החטיבה. לא ניתן לפצל את השירותים ובוודאי שלא ניתן להותיר את המציע אחראי באחריות כוללת לטיב המערכת והיכולות הוגדרו עבורה במידה וביישום/תחזוקת המערכת יהיה מעורב צד שלישי שאינו המציע.	יצוין בסעיף, במקום "היא אינה מתחייבת להזמין את כל השירותים לפי מכרז זה או את כל השירותים מספק אחד" - החטיבה מבקשת להתקשר עם זוכה אחד במכרז ואולם [ואז לחבר למשפט הקיים] - החטיבה להתיישבות שומרת לעצמה את הזכות להתקשר לעניין מטלות מסוימות ישירות עם ספקים אחרים ולא באמצעות הספק.
.78	1.8.3.2	מתבקש לבטל את הסעיף. ראו שאלת הבהרה בסעיף מס' 10 לעיל.	השאלה לא ברורה. הסעיף לא יבוטל.
.79	1.8.3.2	מתבקש להבהיר כי במידה והחטיבה תשהה את יישום החוזה, לפרק זמן העולה על 90 ימים, יהיה המציע זכאי להתאמת תמורה. ראו שאלת הבהרה בסעיף 2 לעיל.	העדכון לתמורה יהיה רק בהתאם למנגנון ההצמדה המפורט בסעיף 11.3 להסכם ההתקשרות.
.80	1.10.2	מתבקש לבטל את ההוראה לפיה ההצעה של המציע והמידע שבה הם "קניינה של החטיבה להתיישבות". חלק נכבד מההצעה משקף מתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע גנרי של המציע והם מהווים קניין רוחני של המציע בלבד. בנוסף, הקניין הרוחני שלו זכאית החטיבה על פי ההסכם מתייחס לפיתוחים ולתוצרים של המציע שבוצע כחלק מהשירותים לאחר הזכייה במכרז, ובגין תשלום התמורה בגין השירותים האמורים. עצם ההשתתפות במכרז בוודאי שאינה מקנה לחטיבה זכויות קניין במידע ובהצעה של המציע. החטיבה גם בוודאי שאינה יכולה להשתמש בהם עבור ובאמצעות זוכה אחר במכרז. הסעיף אינו חוקי ויש לבטלו.	נא ראו שאלה 39 לעיל.
.81	1.11	מבקש למחוק את הדרישה ליישום ההצעה "בחלקים" או "בשלבם". המציע אחראי לספק מערכת העומדת בדרישות שנקובות במפרט. לא ניתן ליישם את המערכת "בחלקים/בשלבם" ולעמוד בדרישות המערכת הנקובות במפרט.	לא יחול שינוי בנוסח הסעיף.



מס.	סעיף	שאלה	תשובה
82.	2.2.4	נסיוננו הרב באספקה, התאמה, והכנסה לפעולה של מערכות מידע חדשות בארגונים ובפרט גם בתהליכי הסבה של מידע שנוהל במערכות ישנות למערכות החדשות אותן הקמנו, מלמד כי אין באפשרותו של ספק המערכת להעריך מקצועית ולתמחר את מלוא משמעויות ההסבה לפני שבוצע אפיון מפורט וכן ניתוח של פורמט ואיכות הנתונים הנדרשים להסבה. לפיכך, אנו מבקשים ומציעים כי מרכיב זה של הפרויקט יתומחר ע"י הזוכה במתכונת של שינויים ושיפורים וזאת רק לאחר שלב האפיון המפורט והגדרה ברורה של התכולה שתבוצע במשותף. לחילופין, נבקשכם להבהיר כבר בשלב זה את היקף הנתונים להסבה, מבנה הנתונים, הקשרים הלוגיים בין השדות השונים והמערכות השונות אשר יידרשו להסבה וזאת במטרה לאפשר למציעים להתחייב למימוש תכולה זו עבור המזמין.	לא יחול שינוי בנוסח הסעיף. מובהר, כי בכל תיק יש במוצע 4 פריטי נתונים (מסמכים) ולכל היותר כ- 10 שדות לכל תיק מתיישב (שהם כ- 35,000).
83.	2.4	מתבקש לבטל את ההוראה המקנה לחטיבה להגדיר את מספר המשתמשים הפנימיים "ללא הגבלה", וזאת מבלי שהספק יהיה זכאי לכל תמורה נוספת. מודל הרישוי שלפיו ניתן לתמחר הצעה תחרותית מתייחס לכמות רישיונות/משתמשים נקובה. ניתן לציין צפי מחייב לגידול שאותו יידרש הספק לתמחר. גידול או רישוי בלתי מוגבל (Unlimited) אינו ניתן לצפייה מראש, משבש את אופן התמחר של ההצעה ומטיל על הספק אחריות/חבות שהוא לא יודע להעריך מראש.	ראו התשובה לשאלה מס. 12.
84.	2.7.3.6.2.1	נא הבהרתכם מהן דרישות הביטחון לאבטחה של מידע רגיש או הפנייה לרגולציה ספציפית שבה יידרש הספק לעמוד שכן אין באפשרותנו להתחייב לעמידה בדרישות שאינן מוגדרות.	יש לעבוד לפי התקן של יה"ב לאבטחה של מידע רגיש.
85.	2.7.3.6.2.2	נא הבהרתכם שהתקנים הרלוונטיים של מכון התקנים הישראלי בהם נדרש המציע לעמוד בהתאם לסעיף זה הינם ת"י ISO 27001 ו-ת"י ISO 9001.	התקנים התקפים כיום הם ת"י ISO27001 ות"י ISO9001. על המערכת לעמוד בדרישות העדכניות של תקנים אלה (או אלה, שיחליפו אותם, ככל שיהיו כאלה) לאורכה של כל תקופת ההתקשרות עם הספק.
86.	2.7.3.6.3	נבקש הבהרתכם כי ההתחייבות היא למיטב הידיעה של המציע, זאת מאחר שייתכן כי במועד האספקה תהינה פרצות אבטחה שאינן בשליטתנו ואינן ידועות לנו (אך ידועות למן דהו) ולפיכך אין באפשרות המציע להתחייב לסעיף כפי שמנוסח.	הבקשה "למיטב הידיעה של הספק" בסעיף זה מתקבלת.
87.	2.12.8.2	ראו שאלת הבהרה בסעיף מס' 66 לעיל.	ראו התשובה לשאלה מס. 66.
88.	2.12.8.4	מתבקש לבטל את הסעיף. ראו שאלת הבהרה מס' 10 ושאלת הבהרה מס' 78 לעיל.	לא יחול שינוי בנוסח הסעיף.
89.	2.12.10	מתבקש לבטל את המונח "זמן השמשה" ובמקומו לעגן "זמן לתחילת הטיפול בתקנה". לא ניתן להתחייב מראש לזמני סיום הטיפול בתקלה, ובפרט כאשר זו אינה ידועה מראש (בוודאי שלא במועד הגשת ההצעה). הוראות החוזה מחייבות את הספק להתחיל את הטיפול בתקנה תוך זמן קצוב ולהתמיד בו עד להשמה/תיקון. מעבר לכך – לא ניתן להתחייב מראש.	לא יחול שינוי בנוסח הסעיף.

מכרז למערכת מחשוב לחטיבת חוזים, בטחונות וקרקעות בחטיבה להתיישבות - תשובות לשאלות עמוד 14, מתוך 19 עמודים



מס.	סעיף	שאלה	תשובה
90.	2.12.13	מתבקש, כי שדרוג מערכת שאיננו כלול בתחזוקת היצרן יתבצע בתוספת תמורה. ראו בבקשה שאלת הבהרה בסעיף מס' 69 ובסעיף מס' 71 לעיל.	לא יחול שינוי בנוסח הסעיף.
91.	2.12.13	מתבקש לבטל הסעיף לפיו "החטיבה להתיישבות לא תהיה מחויבת לעבור למהדורה חדשה של המערכת". לחילופין, מתבקש להוסיף לאחר הסעיף, כי "בנסיבות האמורות, תפוג האחריות של הספק לחובות אבטחת איכות מעודכנות, זמני התגובה הנקובים במפרט וכן לתחזוקה בהתאם לרמות השירות הנקובים במסגרתו". זמני התגובה ורמות השירות הנקובים במפרט, מתייחסות למערכת שבמסגרתה מקפידה החטיבה לשמור על עדכניות המערכת. מערכות שמתיישנות ואינן נתמכות יותר, חשופות לכשלי אבטחת מידע וכן לתגובות, זמינות, שרידות ומהימנות נמוכים יותר. הספק יוכל לעמוד בדרישות כל עוד החטיבה תקפיד על שדרוגים ועדכונים שוטפים בנושא.	לא יחול שינוי בנוסח הסעיף.
92.	2.12.18.1	מתבקש לבטל את הסעיף המתייחס לזכות החטיבה "לבצע כל בדיקה נוספת, כפי שתמצא לנכון". בדיקות קבלה כרוכות בעלות כספית. יש לבצע את הבדיקות בהתאם למפרט בדיקות קבלה מסודר בלבד.	לא יחול שינוי בנוסח הסעיף.
93.	2.12.18.1	מתבקש להגביל את זכות החטיבה ל- 2 בדיקות קבלה לכל היותר. בדיקות נוספות ייערכו בתשלום. לא מקובל בהתקשרויות מעין אלה לערוך מסכת אינסופית של בדיקות ללא תמורה מוסדרת בגין עלויות הבדיקה.	לא יחול שינוי בנוסח הסעיף.
94.	2.12.18.1	מתבקש לעגן סעיף שקובע כי "במידה ובמסגרת בדיקות הקבלה התקבלו תוצאות שאינן חורגות באופן מהותי מאלה שהוגדרו במפרט בדיקות הקבלה באופן שבו המערכת מסוגלת לספק את השירותים עבור החטיבה בכפוף לליקויים אל מהותיים, תקבל החטיבה את המערכת בכפוף לכך רישום של הליקויים והספק ידאג לתקן אותם במהלך תקופת ההרצה (א"ד 5).	לא יחול שינוי בנוסח הסעיף.
95.	3.1.6	ראו שאלת הבהרה בסעיף מס' 67 לעיל.	ראו התשובה לשאלות מס. 66 ו-67.
96.	3.2.4	יש להפחית את התשלום בגין א"ד זו ל- 10%. את 10% הנותרים יש להעביר לא"ד מס' 3 שם סיים הספק בהצלחה בדיקות קבלה מוקפות כך שלמעשה המערכת נמסרה לחטיבה.	לוח התשלומים לא ישונה.
97.	3.2.5	יש להותיר בא"ד זו 5% בלבד. את 5% הנותרים יש להעביר לא"ד שלישית, במסגרת מסיים הספק בדיקות קבלה ומוסר את המערכת.	לוח התשלומים לא ישונה.
98.	3.2.5	יש להגדיר קריטריונים ברורים להצלחה/אי הצלחה של א"ד מס' 5. המונח "שביעות רצון" אינו קריטריון מקצועי ולא ניתן להיערך אליו באופן מקצועי.	לא יחול שינוי בנוסח הסעיף.



מס.	סעיף	שאלה	תשובה
99.	3.8.1	מתבקש להצמיד את התמורה בהתאם לשיעור השינוי במדד. תקופת היישום ארוכה יחסית וקיימים בשוק תנודות משמעותיות במחירי היישום, לרבות כוח האדם.	נא ראו שאלה 79 לעיל.
100.	נספח 1.3.2.4	מתבקש לבטל את הנספח. ההצהרות הללו לקוחים מחוזים לשירות עתיר כוח אדם והאחריות המוטלת בקשר אליו בקשר עם זכויות עובדים הנה גבוהה בהרבה מאלה הנדרשת על פי דין בחוזי יישום של מערכות טכנולוגיות.	הנספח יבוטל.
101.	3.1 הסכם התקשרות	מתבקש להוסיף לאחר המשפט הראשון: "או שהוא בעל זכויות הרשאה להפצתה, שיווקה ומכירתה".	הבהרה מתקבלת.
102.	4.14 הסכם התקשרות	ראו שאלת הבהרה בסעיף מס' 88 לעיל.	ראו התשובה לשאלה מס. 88.
103.	8.1 הסכם התקשרות	מתבקש למחוק את המילה "חומרה". במסגרת ההתקשרות לא מסופקים לחטיבה מוצרים חומרה או קושחה.	לא יחול שינוי בנוסח הסעיף, למעט הרשום במענה לשאלה מס. 104.
104.	8.1 הסכם התקשרות	מתבקש לבטל את המשפט: "וכי זכויותיו אלו נקיות מכל זכות של צד שלישי כלשהו". חלק מהמוצרים שייכים לצד שלישי ואינם בבעלות מלאה של הספק. ההצהרה הזו אינה נכונה. ניתן להוסיף כחלופה את המשפט: "אשר מונעות מהספק להעניק את השירותים על פי הסכם זה"	הבהרה מתקבלת.
105.	9.1 הסכם התקשרות	מתבקש להחריג, כמקובל, את אחריות הספק בנסיבות הבאות: (i) ביצוע תיקונים/תחזוקה שלא באמצעות הספק או מי מטעמו; (ii) מעשה חבלה או פגיעה בזדון או ברשלנות במערכת או ברכיביה; (iii) שימוש רשלני במערכת ו/או למטרות שונות מאלו שיועדו עבורה; (iv) החטיבה ו/או מי מטעמה לא אפשרו לספק לבצע את תכולות האחריות/התחזוקה באופן הנקוב במסמכי המכרז. במקרים אלה, יעניק הספק את השירותים, אך אלה יהיו כפופים לתשלום שיחושב על פי מסמכי ההסכם.	הבקשה מתקבלת.
106.	11.3.1 הסכם התקשרות	ראו שאלת הבהרה מס' 99 לעיל.	ראו התשובה לשאלה מס. 99.
107.	14 הסכם התקשרות	מתבקש לבטל את זכותה של החטיבה לקיזוז, מכוח זכות שקמה לה לכאורה מ"כל הסכם אחר".	בקשה לא מתקבלת.
108.	16.3 הסכם התקשרות	מתבקש, כי ערבות לפי סעיף זה תוחזק עד לתום תקופת האחריות בלבד (12 חודשים ממועד המסירה).	לא יחול שינוי בעניין זה.
109.	16.4 הסכם התקשרות	מתבקש לבטל את הסעיף. השירות והתחזוקה מוגדרים במסמכי המכרז, לא ייערך חוזה שירות ואחזקה נפרד. כמו כן, לא מקובל להותיר ערבות תחזוקה לפרק זמן של 5 שנים.	בכל הנוגע לגובה הערבות - ראו תשובה לשאלה 75 לעיל.
110.	17 הסכם התקשרות	נא הבהרתכם מהן דרישות קצין הביטחון של הלקוח שכן אין באפשרותנו להתחייב מראש לעמידה בכל דרישות קצין הביטחון שאינן ידועות לנו.	נא ראו תשובה לשאלות 84 ו-85 לעיל.



מס.	סעיף	שאלה	תשובה
111.	18 הסכם התקשרות	מתבקש לבטל את המשפט: "המערכת (התוכנה) תהיה בבעלותו המלאה של הלקוח וכל הזכויות בה, כולל זכויות היוצרים, יהיו שייכות ללקוח ללא כל תמורה נוספת לזו, הנקובה בסעיף 11 לעיל" . הסעיף הזה לא נכון ואינו מתיישב עם הוראות אחרות בהסכם. ראו שאלת הבהרה בסעיף מס' שגיאה! מקור ההפניה לא נמצא. לעיל.	התוסף לסעיף זה המשפט "למעט אם צוין אחרת במסמכי המכרז".
112.	18 הסכם התקשרות	מתבקש למחוק את הסעיף: "הספק יעביר ללקוח חוזי הרשאה תקפים על שמו של הלקוח לכל חבילות התוכנה ומוצרי המדף, אשר ישולבו בתוכנה והבעלות בהן הינה של הספק ו/או של צד שלישי כלשהו" . המכרז מתייחס לאספקת מערכת אינטגרטיבית ולא לאספקת רישוי של מערכות המרכיבות אותה. ההתקשרות של החטיבה היא מול הספק ומולו בלבד.	לא יחול שינוי בנוסח של פסקה זו בסעיף.
113.	19 הסכם התקשרות	בנוגע לסעיף 19 ולסעיפי המשנה הכלולים במסגרתו, מתבקש לבצע את התיקונים המתוארים בשאלת הבהרה שבסעיף שגיאה! מקור ההפניה לא נמצא. לעיל.	יחול שינוי רק בסעיף 19.5 כמפורט לעיל בשאלה 47.
114.	20.1 הסכם התקשרות	מבקש לעדכן את הסיפא של הסעיף באופן הבא: "הספק מצהיר ומתחייב, כי אין לו ולא יהיו לו קשרים עסקיים או מסחריים עם גורמים בעלי עניין בתחום מתן השירותים המסופקים במסגרת מכרז זה" .	הבהרה מתקבלת.
115.	20.2 הסכם התקשרות	מתבקש לעדכן את הסעיף באופן הבא: "הספק מתחייב, שהוא או מי מטעמו לא ייצגו או יפעלו מטעם כל גורם שהוא בתחום השירותים הקשורים ל, מושא מכרז זה, למעט מטעם המזמין, במהלך תקופת המכרז, אלא אם כן התקבל לכך אישור מראש ובכתב מן המזמין" .	הבהרה מתקבלת.
116.	23.2 הסכם התקשרות	יש להוסיף בסוף הסעיף: "למעט אלה שנגרמו בשל מעשה ו/או מחדל של הלקוח ו/או של מי מטעמו" . החוזה אינו אמור לבטח את הלקוח כנגד סיכונים המוטלים באחריותו.	הבהרה מתקבלת.
117.	23.1 הסכם התקשרות	מתבקש לבטל את הסעיף. הסעיף אינו מקובל וביטולו מהווה תנאי להגשת הצעה במכרז.	לא יחול שינוי בנוסח הסעיף.
118.	23.3 הסכם התקשרות	במקום המילים: "בין ישיר ובין עקיף" , יבוא: "על פי דין" .	לא יחול שינוי בנוסח הסעיף.
119.	הסכם התקשרות 23.4	מתבקש לתקן את הסעיף כמקובל באופן הבא: "הספק מתחייב בזה לפצות ולשפות את הלקוח על כל נזק שנגרם בשל אירוע המצוי באחריות הספק על פי דין, וכנגד כל תביעה או דרישה בכל עילה שהיא, שתוגש נגדו או נגד כל מי מעובדיו, שלוחו ושולחיו, בגין האמור, לרבות ההוצאות המשפטיות במלואן, שנפסקו על פי פסק דין שלא עוכב ביצוען שייגרמו או שיהיו עלולות להיגרם ללקוח מעצם השימוש בתוכנה" .	לא יחול שינוי בנוסח הסעיף.
120.	23.5 הסכם התקשרות	ראו שאלת הבהרה בסעיף מס' 4 לעיל. מתבקש לבצע את התיקונים המתאימים בסעיף.	השאלה לא ברורה.



מס.	סעיף	שאלה	תשובה
121.	23 הסכם התקשרות	מתבקש להגביל את אחריות הספק על פי החוזה בגין שנה קלנדארית ומהלך תקופת התחזוקה, לרבות השיעור המרבי של הפיצוי, השיפוי בהם יישא על פי ההסכם או על פי דין, לסך השווה ל- 80% מסך התמורה לה זכאי נותן השירותים בגין אותה שנה קלנדארית שבמהלכה ביצע הספק את ההפרה המזכה את החברה בפיצוי ו/או שיפוי כלשהו על פי ההסכם.	לא יחול שינוי בנוסח הסעיף.
122.	24.2 הסכם התקשרות	נבקשם להוסיף בסעיף זה את המלל המודגש: "ככל וביטוח האחריות המקצועית משולב חבות מוצר ייערך..."	מוסכם, כי פוליסת האחריות המקצועית תהיה משולבת עם חבות המוצר.
123.	24.3 הסכם התקשרות	נבקשם להוסיף בסעיף זה את המלל המודגש: "... לפני תחילת תקופת ההתקשרות, אישור קיום הביטוחים בפורמט האחיד..."	לא יחול שינוי בנוסח הסעיף. האישור הנדרש על קיום הביטוחים מהווה נספח להסכם ומצורף למסמכי המכרז (האישור הוא לפי נוסח האישור האחיד).
124.	24.5.1 הסכם התקשרות	נבקשם להוסיף בסוף המשפט: "מטעמו, בגין השירותים נשוא הסכם זה ."	הבקשה מתקבלת.
125.	24.5.2 הסכם התקשרות	נבקשם לתקן בסעיף זה את הביטוי "והבאים מטעמו" ולהחליפו ב-" עובדיו ומנהליו ".	הבקשה נדחית.
126.	24.5.3 הסכם התקשרות	נבקשם לתקן בסעיף זה את המילה "יימחק" ולהחליפה במילה "יבוטל".	הבקשה מתקבלת.
127.	24.7 הסכם התקשרות	נבקשם לתקן בסעיף זה את הביטוי "ומי מטעמו" ולהחליפו ב-" עובדיו ומנהליו ".	הבקשה נדחית.
128.	24.8 הסכם התקשרות	בהמשך למשפט המסתיים ב-"להוראות סעיפי הביטוח כאמור בהסכם זה, בשינויים המחוייבים" נבקשם להוסיף: "לחילופין, רשאי הספק לכלול את פעילות קבלני המשנה עבורו בביטוחיו."	הבקשה מתקבלת.
129.	24.10 הסכם התקשרות	נבקשם להוסיף למשפט זה: "ואולם אי אספקת אישור ביטוח חתום למשך עד 14 ימי עסקים לא תיחשב הפרה יסודית."	מוסכם כי יתוספו המילים "ואולם איחור של 7 ימים בהמצאת אישור ביטוח חתום, לא ייחשב כהפרה יסודית".
130.	25.2 הסכם התקשרות	יש להוסיף לאחר המילים: "מעשה ו/או מחדל של המזמין", את המילים: "ו/או שלא בשל מעשה ו/או מחדל של הספק ו/או בשל נסיבות שאינן תלויות בספק ושלספק לא הייתה שליטה אליהן"	לא יחול שינוי בנוסח הסעיף.
131.	25.2 הסכם התקשרות	בסיום המשפט יש להוסיף. הספק יהיה זכאי לשיפוי בגין עלויות שנגרמו לו בשל עיכובים שנגרמו לו בנסיבות המתוארות בסעיף זה לעיל.	לא יחול שינוי בנוסח הסעיף.
132.	25.3 הסכם התקשרות	מתבקש לבטל את הסעיף או לעדכן בהתאם לשאלת הבהרה שבסעיף מס' 72 לעיל.	הסעיף ישונה, כך שיתאפשר ביטול בהתראה של 30 יום מראש בכתב ומטעמים סבירים.
133.	27.3 הסכם התקשרות	מתבקש לבטל את הסעיף. הסבת החוזה יוצרת התקשרות ישירה בין הנמחה לחייב, באופן שבו הממחה אינו נושא יותר הנטל האחריות על פי ההתקשרות.	לא יחול שינוי בנוסח הסעיף.
134.	נספח ח' להסכם	מתבקש לתקן בהתאם לשאלת הבהרה שבסעיף 111 ובסעיף 112 לעיל.	שאלה לא ברורה.

מכרז למערכת מחשוב לחטיבת חוזים, בטחונות וקרקעות בחטיבה להתיישבות - תשובות לשאלות עמוד 18, מתוך 19 עמודים



מס.	סעיף	שאלה	תשובה
135.	נספח י' להסכם	<u>סעיף 2א'</u> - מתבקש כי תוצרי העבודה יעברו לבעלות החטיבה רק לאחר תשלום התמורה בגינם. <u>סעיף 2ג'</u> - מתבקש לתקן לפי שאלת הבהרה שבסעיף מסי 66 לעיל.	נא ראו סעיף 14.2 להסכם ההתקשרות. נא ראו תיקונים לנספח י'. ראו תשובה לשאלה 33 לעיל.